

福建省三大中心城市 生产与人口极化作用分析

卢丽春

(厦门大学 经济学院, 福建 厦门 361005)

摘要: 本文从城市经济学的研究定义出发, 从生产和人口分布方面对福建省三个中心城市福州、厦门、泉州进行极化作用分析, 探寻其作为中心城市在生产和人口分布方面存在的现状, 并相应地提出相关发展对策。

关键词: 生产与人口分布; 极化作用; 中心城市

中图分类号: F061.5 文献标识码: A 文章编号: 1008-4428 (2005) 10-56 -02

一、引言

《2003年福建省政府工作报告》提到的几项重点工作中, 抓中心城市发展是龙头。集中精力谋划中心城市发展, 壮大中心城市经济, 其目的在于增强区域中心城市的带动和辐射作用, 促进区域经济社会的全面发展。美国经济学家阿瑟·奥沙利文 (Arthur O' Sullivan) 在《城市经济学》中这样定义城市经济学: 研究工厂和居民选择厂址和住址的学科。也就是说城市是生产和人口聚集的地方, 中心城市应该具有更强的生产和人口聚集能力。因此, 我们下面从生产与人口分布的集中度比较三个中心城市的聚集能力。从生产与人口的角度看, 福州市、厦门市、泉州市三大中心城市占全省国土面积20.25%集中了全省66.53%的GDP, 相对于生产的高度集中来说, 我省人口在中心城市的集中程度比较低, 只拥有全省人口的46.59%。下面我们将对福建省三个中心城市的生产与人口分布进行极化作用分析, 检验其中心地作用是否显著。生产与人口的极化作用是指生产与人口在中心城市的集中程度, 与极化效应不是一个概念 (李国平, 范红忠, 2003)。

二、极化作用模型分析

(一) 样本的选择与数据来源

选择福州市、厦门市、泉州市这三个中心城市作为研究对象进行比较, 从《2003年福州市国民经济和社会发展统计公报》、《2003年厦门市国民经济和社会发展统计公报》、《2003年泉州市国民经济和社会发展统计公报》获取2003年的各市GDP、常住人口数据, 土地面积数据则从福建省概况网页上获取。

(二) 分析方法

对于极化作用, 学者们采取的测度与比较方法是相对值指标, 它是选择国土面积百分数大致相同的不同国家的核心发达地区, 比较其占全国人口与GDP的百分比, 以及人口与生产的集中度。绝对值指标是选择国土面积绝对值大致相同的不同国家的核心发达地区, 比较其人口总数和人口密度 (李国平, 范红忠, 2003)。本文在比较分析不同中心城市生产与人口分布的极化作用时, 采用以相对值指标为主, 以绝对值指标为辅的比较方法。

城市生产集中度CG的含义是在该城市, 占全省每1%的土地面积上生产了该省CG%的GDP。该省中心城市CG越高, 表示生产的极化作用越强。城市人口集中度CP的含义是该城市占全省每1%的土地面积上集中了该城市CP%的人口。该省中心城市CP越高, 表示人口的极化作用越强。城市生产与人口的不一致性系数CS是该城市占全省GDP的百分数与占全省总人口的百分数的比值。如果CS等于1, 表示该城市占全省GDP与人口的百分数相等, 生产与人口在该城市的分布是一致的; CS越偏离1, 表示生产与人口在该城市的分布越不一致。

表1 生产与人口分布的极化作用的相对值比较结果

	占全省面积 (%)	占全省GDP (%)	生产集中度 (%)	占全省人口 (%)	人口集中度 (%)	不一致系数 (%)
福州市	9.88	25.70	2.60	18.81	1.90	1.37
厦门市	1.29	14.50	11.25	6.22	4.83	2.33
泉州市	9.07	26.33	2.90	21.56	2.38	1.22
全省平均	20.25	66.53	3.29	46.59	2.30	1.43

表2 生产与人口分布的极化作用的绝对值比较结果

	福州市	厦门市	泉州市
面积 (万 Km^2)	1.20	0.16	1.10
人口 (万人)	650	217	752
人口密度 (人 Km^2)	541.67	1356.58	682.71

(三) 比较分析结果

从表1可以看出: (1) 福州市和泉州市的生产分布的极化作用都很低, 厦门市的相对较高, 但是相对于1997年美国的核心发达区域 (占全国面积1.99%) 占全国生产分布达到18.75的数值来说, 厦门市的极化作用也不强。 (2) 三个城市人口分布的极化作用都很低, 厦门市数值最高, 也只有4.83, 1997年美国的核心发达区域占全国人口分布可达15.5, 是厦门市的3倍, 当然这样比较会因为范围的关系使可比性降低, 但我们只是相对地作纯粹数值比较。但是厦门市的人口分布极化作用系数均大于福州市和泉州市的2倍。 (3) 三个城市的生产与人口分布不一致性系数, 厦门市最高, 泉州市最低, 其数值与1997年美国核心发达区域的不一致系数1.21最接近。厦门市的生产和人口分布不一致性系数数值约是泉州市生产与人口

分布不一致系数的两倍,这是值得引起关注的。

从表2我们知道三个城市的人口密度中,福州市的人口密度最低,厦门市的人口密度最高,其数值大约是泉州市人口密度的两倍。因此,厦门的生产与人口分布不一致性系数数值约是泉州市的生产与人口分布不一致性系数数值的两倍的原因在于生产分布的极化作用相对较高;福州市的生产与人口分布不一致性系数数值大于泉州市的生产与人口分布不一致性系数数值的原因,不是生产分布的极化作用过高,而是人口分布的极化作用相对太低,不是生产过多地集中到福州市,而是生产向福州市高度集中的过程中,人口没有相应地高度集中,造成福州市生产与人口分布的失衡。

三、健全三大中心城市职能的相应发展对策

1、强化福州市省会功能,建设以福州为中心的闽江口都市圈

福州作为福建省的省会城市,照理说应该是全省政治、经济、文化的中心,但事实上,其统领全省经济发展的领头作用远远不够,福州有五区两市六县,其中除了市区和福清市、长乐市、闽侯县的经济的发展比较好以外,其他各县经济发展水平显著落后,由此可知福州辐射全省的功能更是明显不足。从生产与人口分布的极化作用角度出发,福州市的生产与人口分布不一致性系数数值较大的原因在于生产高度集中的过程中,人口没有相应地高度集中。国外城市首位度理论认为,一个经济发达区域的首位城市要能发挥经济中心的作用,其人口应不少于区域人口的十分之一,而2002年福州市建成区的常住人口只有157.65万人,差不多只有全省人口3400多万的二十分之一。因此,要强化福州的省会功能,首先应立足于扩大福州的城市规模。从三次产业结构看,2003年福州市的三次产业比重为10.66:50.57:38.76,第二产业仍然占据最大的比重,作为省会城市,福州应该成为全省第三产业的中心,减少第二产业特别是污染比较严重的产业的发展,重点加快第三产业的发展。

福州要发展成为都市圈,关键是处理好全市五区两市六县的区域间团结协作关系。区域上可以这样进行规划,首先跨过青州大桥扩展向长乐,将长乐市区和金峰镇以及长乐市的其他镇纳入福州市的范围,向海滨发展、向机场方向发展是福州城市未来发展的主要走向,闽侯县(至少是上街到青口)和长乐市应尽快进行行政区划调整,并入福州成为新市区。福州市以北有连江县城、罗源县城(正开发罗源湾,建10万吨码头)以及黄岐、起步等16个下属城镇,以西有闽侯县城、闽清县城、永泰县城以及重镇白沙、坂东、嵩口等23个下属城镇。这些大大小小的城镇围绕着福州市区形成闽江口都市圈,如果合理规划、有序发展,将会成为福建经济发展的一个重心。

2 加快厦门海湾型城市建设,保持经济快速增长

厦门作为我国最早的四个经济特区之一,改革开放以来其经济增长一直是全省最快的,无论是经济发展还是城市基础设施建设,厦门城市功能的完善程度都是福建省之最:厦门是福建最富裕的地区,人均国内生产总值(已经超过5000美元)和人均财政收入都居全省第一位;厦门是福建吞吐量最大的港口,是福建对外贸易额最大的城市,也是福建吸引大跨国公司最多的城市。厦门是福建九地市中人口和土地面积最少的城市,我们已经分析厦门市的生产与人口分

布不一致性系数数值约是泉州市的生产与人口分布不一致性系数数值的两倍的原因在于生产分布的极化作用相对较高。虽然厦门的生产分布极化作用较高,但其对周边地区如漳州的经济辐射能力却很微弱(2003年厦门的人均国内生产总值为53586元,而漳州只有12973元),因此要使厦门作为福建省中心城市的地位名副其实,当好福建经济的龙头,厦门必须将其城市规模扩大到相应的程度。海湾型城市建设已经将同安县改区,厦门重新规划为思明、湖里、集美、翔安四个区,这是厦门城市规模扩大的第一步,为带动漳州、龙岩经济的发展,厦门应该继续扩大其城市规模,形成九龙江口都市圈。不过,厦门要跳出本岛,建设海湾型城市,最大的障碍是厦门干部、居民的岛民自我满足和自我保护意识。岛上的日子堪称安逸,生活水平居闽东南之最,岛民只要有一套房子出租,就可以过着衣食无忧的生活,为什么还要跳出去,还要去创业、拓荒?因此,厦门要建设海湾城市进而成为大都市,首要的问题就是解决意识问题。在未来中国城市化急剧发展的过程中,厦门只有走建设大都市的发展之路才能永葆其东南沿海明珠的地位。

3 完善泉州城市功能,定位于建成“较大的市”

从生产与人口分布的极化分析结果已经知道,泉州市的生产与人口分布不一致性系数数值最接近于1,也就是其生产与人口的在该城市的分布最一致。泉州是十四大社会主义市场经济体制确立后,由乡镇企业的发展带动经济迅速发展的典型代表。目前泉州市经济发展的首要任务是增强城市综合功能,提升城市的集聚辐射能力,提升基础设施特别是交通运营的现代化水平,在城市功能日趋完善的条件下扩大其城市规模。根据目前泉州的发展形势,做大中心城区的规模,使中心城区建成与泉州成为经济、金融、信息、文化中心相匹配的规格是必要的,也是泉州城市发展的必然要求。空间布局上,笔者认为,完全可以将泉州市区往南扩展到包括晋江的青阳直至石狮市区,往西扩展到惠安,往东扩展到南安,按照母城和卫星城的空间布局,定位好母城和卫星城镇各自功能与分工,将泉州市建成包括石狮、晋江、惠安在内的泉州湾组团式海滨城市,形成“一市多城,众星拱月”的大城市框架。

参考文献:

- [1] Arthur O' Sullivan.城市经济学(第四版英文版)[M]. 中信出版社,2002.
- [2] 李国平, 范红忠. 生产集中、人口分布与地区经济差异[J]. 经济研究,2003,(11).
- [3] 福建省2003年政府工作报告<http://www.clbiz.com/easy/display.asp?ID=48>.
- [4] <http://www.zjtt.net.cn/land/fujian/fj-index.htm>.
- [5] <http://news.cnfol.com/050218/101,1281,1192228,00.shtml>.
- [6] <http://www.clbiz.com/easy/display.asp?ID=124>.
- [7] <http://www.chinacsw.com/cszx/quanzhou/tjgb/20040609091739-3.htm>.

作者简介:

卢丽春,女,福建石狮人,厦门大学经济学院经济研究所硕士研究生,研究方向:区域经济学。